

# Résultats du 1<sup>er</sup> semestre 2011

Luc OURSEL, Président du Directoire  
Pierre AUBOUIN, DGA, en charge des Finances  
Alain-Pierre RAYNAUD

Jeudi 28 juillet 2011





## ▶ Introduction

- ▶ Évolution du marché nucléaire après Fukushima et impact immédiat sur AREVA
- ▶ Performance du groupe au 1<sup>er</sup> semestre 2011
- ▶ Performance du 1<sup>er</sup> semestre 2011 par Business Group
- ▶ Résultats financiers

## Faits marquants : marché



- ▶ **Accident de Fukushima : tremblement de terre et tsunami le 11 mars 2011**
- ▶ **Situation du parc nucléaire japonais : 37 réacteurs sur 54 à l'arrêt**
  - ◆ Arrêt automatique de 14 réacteurs après le tremblement de terre (y compris les 6 réacteurs de Fukushima Daiichi)
  - ◆ 13 réacteurs étaient en phase d'arrêt de tranche ou en arrêt de longue durée lors de l'accident. 10 unités supplémentaires sont entrées depuis en phase d'arrêt de tranche préalablement programmé
- ▶ **Réactions immédiates des gouvernements**
  - ◆ La plupart des gouvernements ont confirmé leurs programmes nucléaires
  - ◆ Des contrôles de sûreté ont été annoncés dans la plupart des pays
  - ◆ L'Allemagne a décidé de mettre à l'arrêt définitif 8 réacteurs construits avant 1980 et de sortir du nucléaire à horizon 2022
  - ◆ La Suisse a annoncé son intention de sortir du nucléaire à horizon 2032
  - ◆ L'Italie a renoncé, par référendum, au lancement d'un nouveau programme nucléaire
- ▶ **Dans l'amont du cycle les indicateurs LT\* de marché sont restés stables**
  - ◆ Les prévisions de prix LT de l'uranium ont progressé de 66 \$/lb à 68 \$/lb au S1 2011
  - ◆ Les prévisions de prix LT des UTS ont progressé de 155 \$/SWU à 155,5 \$/SWU au S1 2011

\* moyenne des indicateurs publiés par UxC et Tradetech entre le 31/12/2010 et le 30/06/2011

## Faits marquants : groupe (1/3)



### ▶ Sortie de Siemens du capital d'AREVA NP

- ◆ Valorisation par l'expert indépendant de la part de 34 % dans AREVA NP : 1,620 Mds€ (vs 2,049 Mds€ inclus dans la dette au 31.12.2010) – règlement par AREVA effectué en mars 2011

- ◆ Décision en faveur d'AREVA sur le respect du pacte d'actionnaires : pénalité de 648 M€ à la charge de Siemens – règlement par Siemens effectué en mai 2011

→ Réduction de la dette nette de 1,082 Mds€

→ Impact positif sur le cash flow opérationnel avant investissements : + 648 M€

### ▶ Cession de la participation dans STMicroelectronics : + 696 M€ en trésorerie

### ▶ Cotation des actions ordinaires d'AREVA

- ◆ Premier jour de négociation le 30 mai 2011

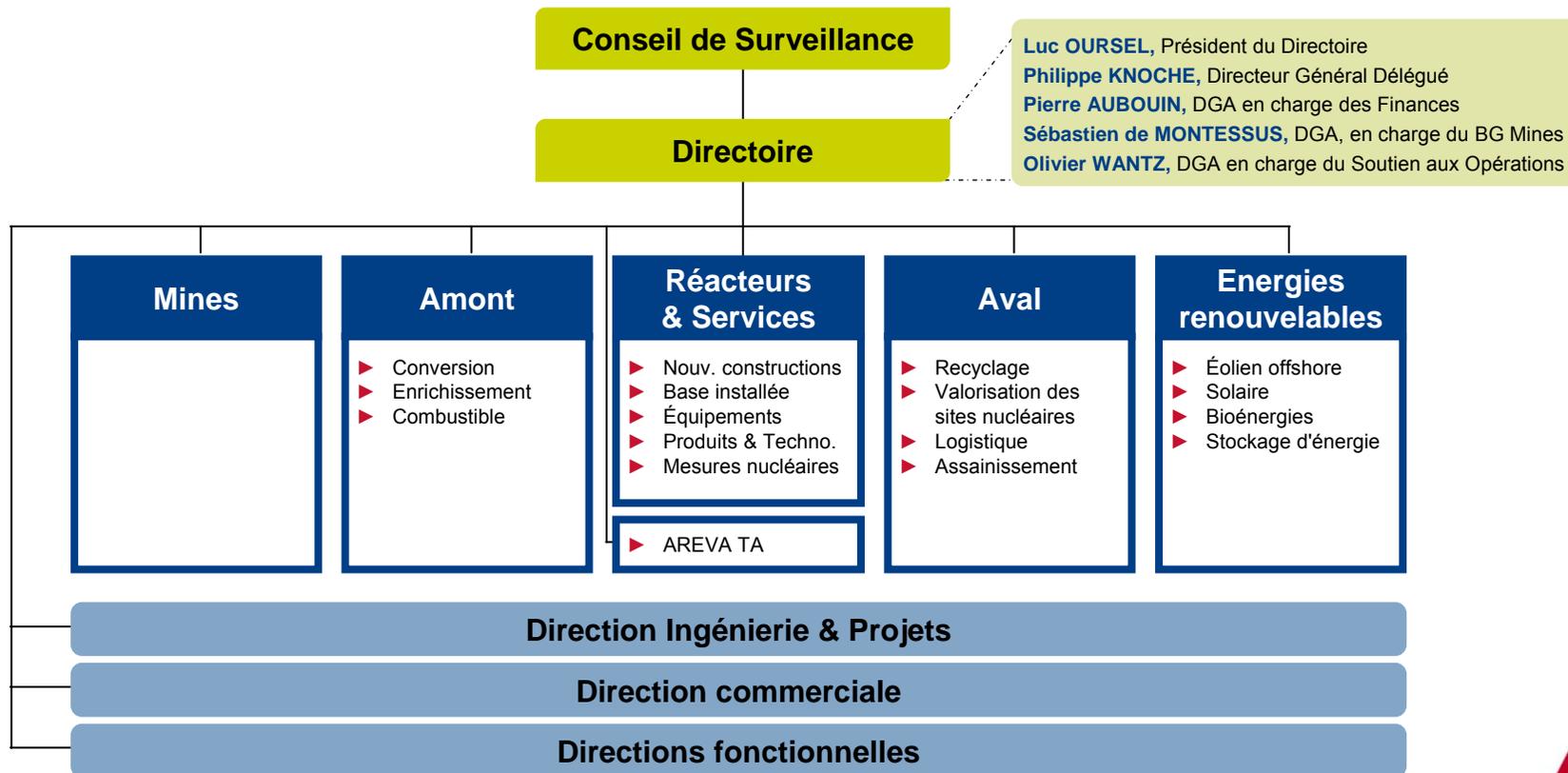
- ◆ Le capital d'AREVA est désormais entièrement composé d'actions ordinaires

- ◆ La structure de l'actionariat reste inchangée

## Faits marquants : groupe (2/3)

### ► Gouvernance d'AREVA : nomination du nouveau Directoire le 30 juin 2011

- ◆ L'organisation mise en place en janvier 2010 n'est pas modifiée



## Faits marquants : groupe (3/3)



**Le Directoire travaillera en équipe avec les Directeurs associés...**

**... en s'appuyant sur des comités spécialisés disposant d'un large niveau de délégation**

### Réunions du Directoire

**Luc OURSEL**, Président du Directoire

**Philippe KNOCHE**, Directeur général délégué

**Pierre AUBOUIN**, DGA, en charge des Finances

**Sébastien de MONTESSUS**, DGA, en charge du BG Mines

**Olivier WANTZ**, DGA, en charge du Soutien aux Opérations

**Arnaud de BOURAYNE**, Directeur du Développement des Cadres Dirigeants et de l'Organisation

**Pierre CHARRETON**, Secrétaire Général, Directeur Juridique Groupe

**Benjamin FREMAUX**, Directeur de la Stratégie et des Fusions et Acquisitions, Secrétaire du Directoire

**Michel-H. JAMARD**, Directeur de la Communication

**Ruben LAZO\***, DGA, en charge du Commercial

**Philippe VIVIEN**, Directeur des Ressources Humaines

**Comité Opérations**

**Comité Grandes Offres**

**Comité Grands Projets**

**Comité Ressources Humaines**



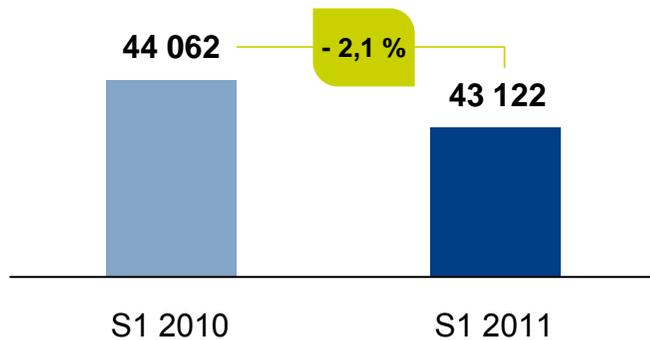
**Un Directoire renouvelé, collégial et proche des opérations**

\* A compter du 1<sup>er</sup> septembre 2011

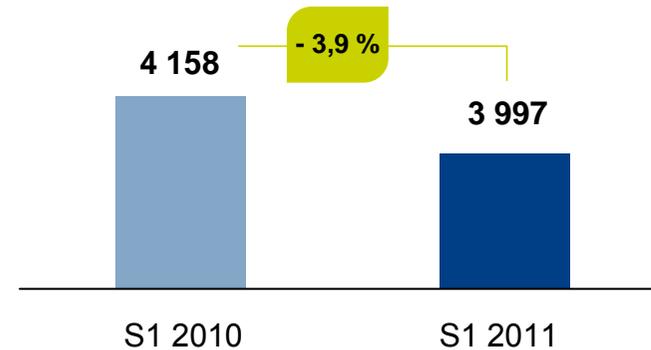
# Chiffres clés



## Carnet de commandes (millions d'euros)

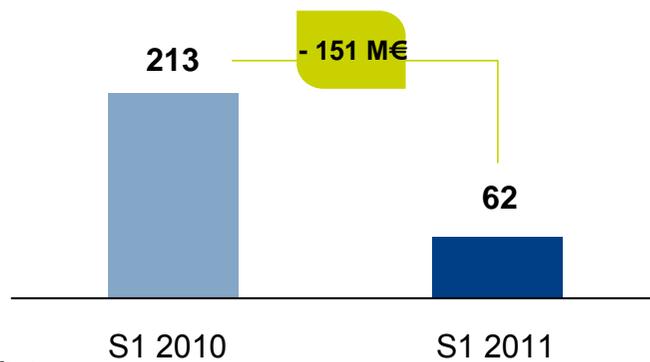


## Chiffre d'affaires (millions d'euros)



## Résultat opérationnel (millions d'euros)

Hors éléments particuliers

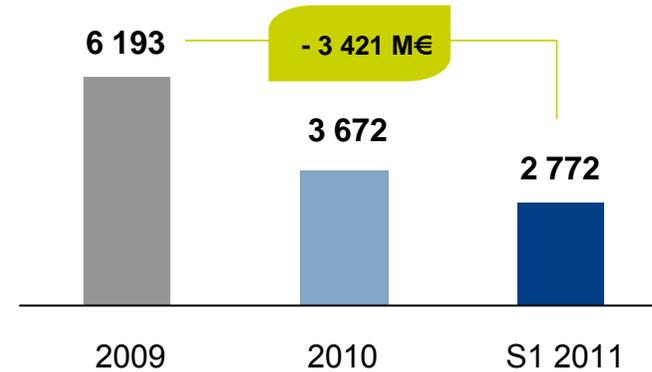


Résultat opérationnel publié

- 485 M€

710 M€

## Endettement financier net (millions d'euros)



Ratio de gearing

45%

28%

22%



▶ Introduction

▶ **Évolution du marché nucléaire après Fukushima  
et impact immédiat sur AREVA**

▶ Performance du groupe au 1<sup>er</sup> semestre 2011

▶ Performance du 1<sup>er</sup> semestre 2011 par Business Group

▶ Résultats financiers

# Évolution du marché nucléaire après Fukushima et impact immédiat sur AREVA



1

**Fukushima : un accident dû à une catastrophe naturelle**

2

Le contexte d'après Fukushima crée de nouveaux défis ; les perspectives nucléaires restent solides

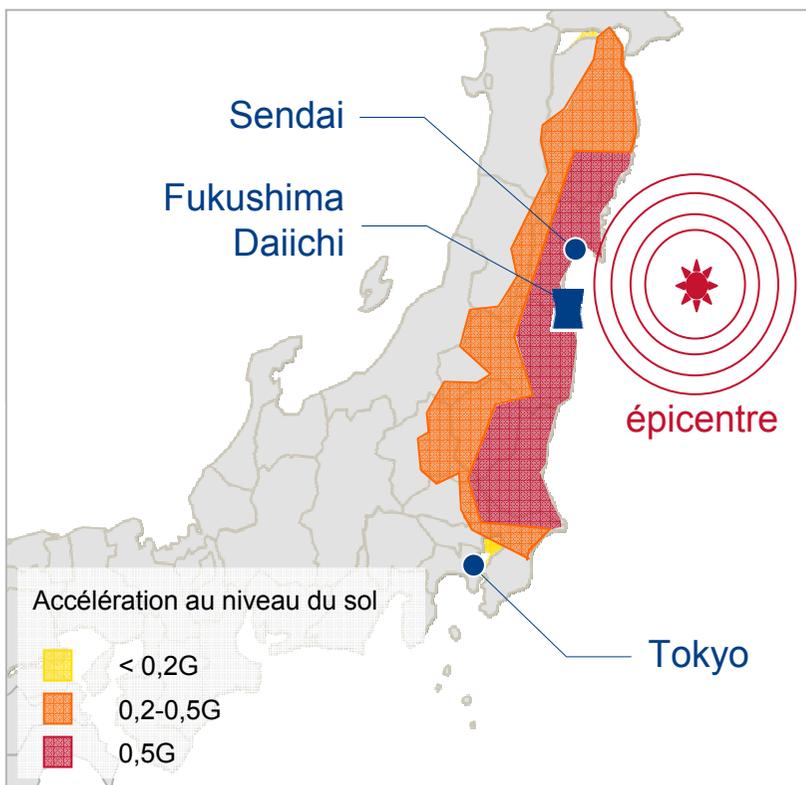
3

Les évènements de Fukushima confirment la pertinence du modèle d'AREVA

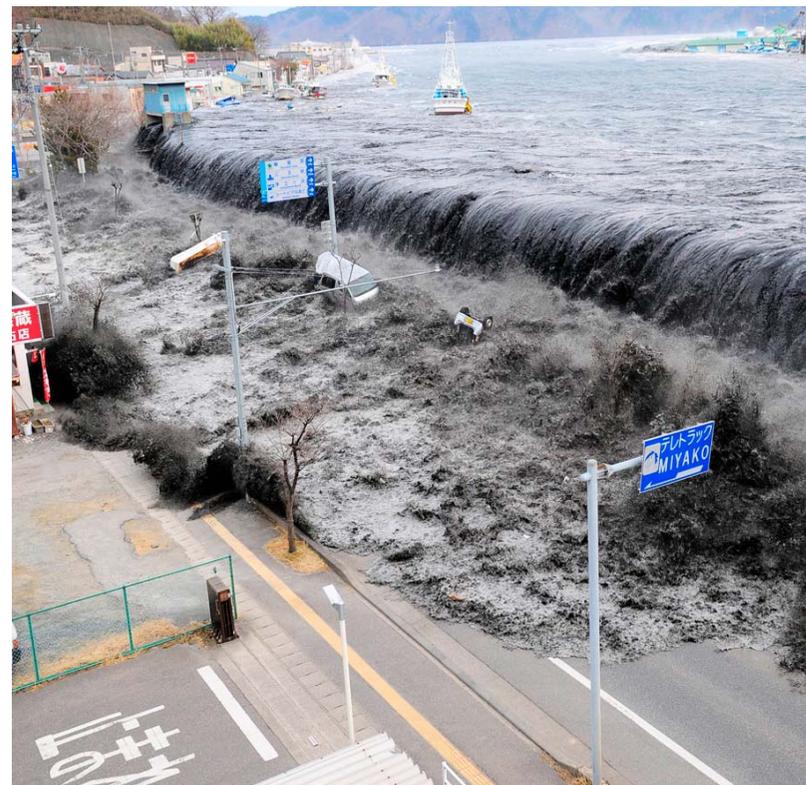
1

# 11 mars : le Japon est frappé par un tremblement de terre suivi d'un tsunami

Magnitude 9.0 sur l'échelle de Richter  
à ~100 km de la côte est du Japon...



... suivi par un tsunami



# Décryptage des événements de Fukushima

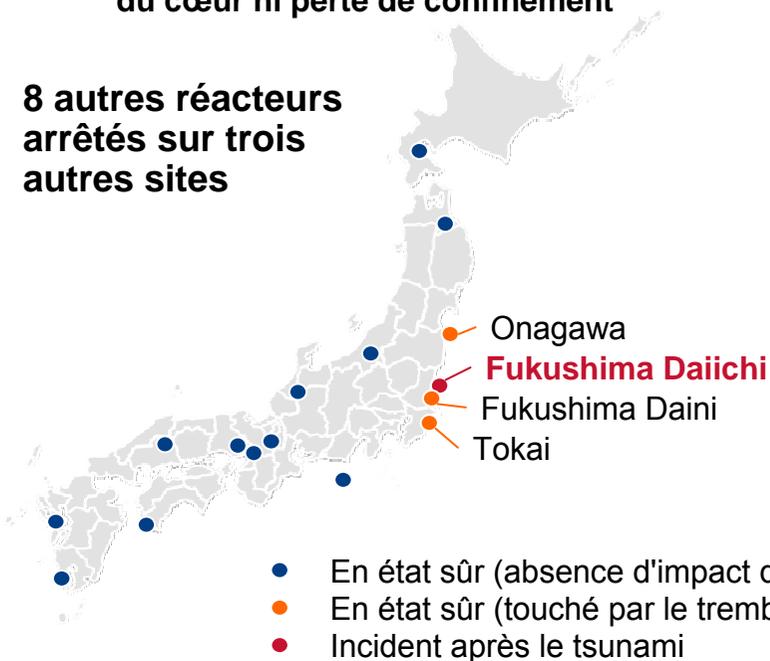


14 des 54 réacteurs japonais s'arrêtent de fonctionner en raison du tremblement de terre et du tsunami

## ▶ 6 réacteurs de Fukushima Daiichi à l'arrêt

- ◆ Réacteurs 1 à 4 arrêtés : fonte partielle du cœur, bâtiments endommagés
- ◆ Réacteurs 5 et 6 mis à l'arrêt par précaution, pas d'endommagement du cœur ni perte de confinement

## ▶ 8 autres réacteurs arrêtés sur trois autres sites



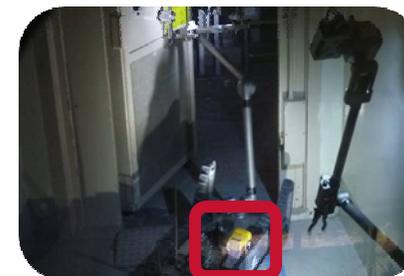
Problèmes rencontrés par les réacteurs endommagés

- ▶ Une combinaison d'événements exceptionnels et soudains
- ▶ Perte de refroidissement
- ▶ Rejet d'hydrogène conduisant à plusieurs explosions
- ▶ Contamination du site rendant les interventions plus difficiles
- ▶ Insuffisance des moyens de mesure
- ▶ Gestion de crise rendue difficile par l'ampleur de la catastrophe

## Réaction immédiate d'AREVA

Soutien aux  
autorités japonaises  
et à TEPCO dès  
le 1<sup>er</sup> jour

- ▶ Envoi d'équipements et de spécialistes d'AREVA au Japon
- ▶ Support pour la définition et l'exécution de la stratégie japonaise de sortie de crise
- ▶ Décontamination de l'eau



Mobilisation des  
ressources d'AREVA  
dans le monde entier

- ▶ Mise en place de comités techniques rassemblant des experts des réacteurs REB, de l'analyse des accidents et de la radioprotection
- ▶ Portefeuille de solutions élaboré pour les clients d'AREVA



Communication avec  
les parties prenantes

- ▶ Une communication proactive avec
  - ◆ Les autorités de sûreté
  - ◆ Les décideurs
  - ◆ Le public



# 1

## Les solutions d'AREVA pour le plan de sortie de crise



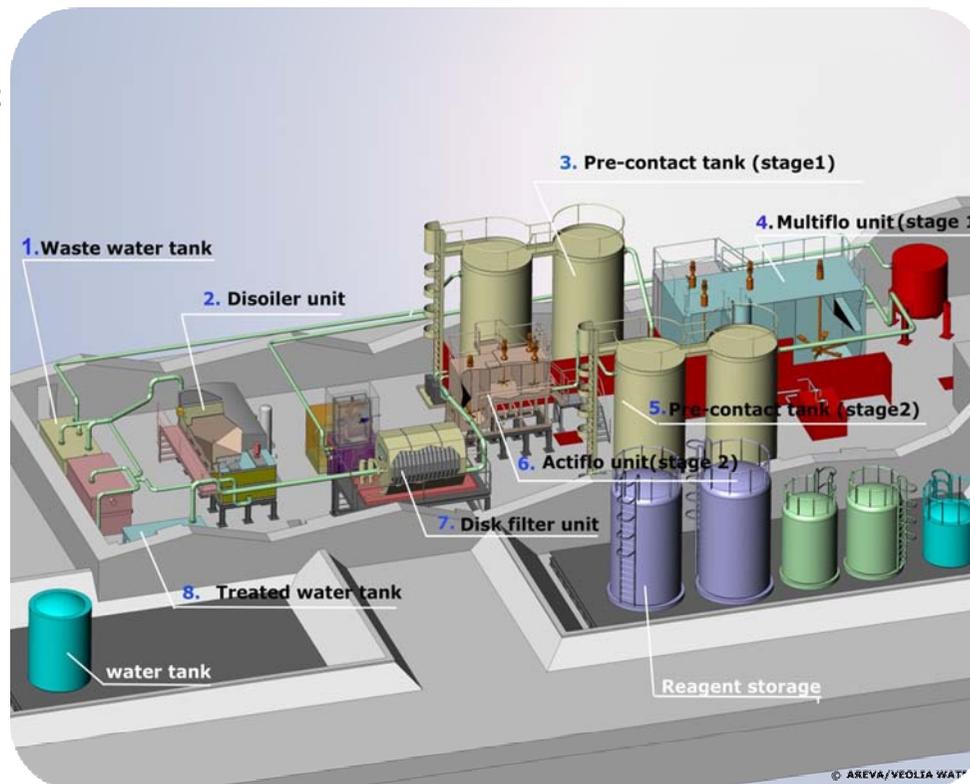
### En cours : traitement de l'eau contaminée

#### ► Périmètre d'activité d'AREVA :

- ◆ AREVA a développé une solution de traitement avec VEOLIA Water
- ◆ Procédé de traitement par co-précipitation (utilisé depuis longtemps à La Hague et Marcoule)
- ◆ Assistance technique pour l'installation et la mise en service de la solution

#### ► Résultats à date :

- ◆ La radioactivité de l'eau traitée est fortement diminuée, permettant ainsi la remise en service des systèmes de refroidissement
- ◆ Premiers équipements livrés le 11 mai
- ◆ Installations en service depuis le 17 juin. Près de 30 000 tonnes d'eau traitées à fin juillet (~ 25% du volume accumulé)



### A définir

- Gestion du combustible endommagé
- Assainissement du site

# Évolution du marché nucléaire après Fukushima et impact immédiat sur AREVA



1

Fukushima : un accident dû à une catastrophe naturelle

2

**Le contexte d'après Fukushima crée de nouveaux défis ; les perspectives nucléaires restent solides**

3

Les évènements de Fukushima confirment la pertinence du modèle d'AREVA

## Dans ce contexte, les fondamentaux de l'industrie nucléaire restent inchangés



### Drivers du nucléaire

### Fondamentaux

Besoins de capacités de production électrique

- ▶ Les besoins de nouvelles capacités de production électrique pour satisfaire une demande croissante restent inchangés (demande multipliée par deux d'ici 2050)

Changement climatique

- ▶ La lutte contre le changement climatique reste une priorité (réduction des émissions de GES de 50 % d'ici 2050)

Sécurité de l'approvisionnement

- ▶ Nécessité d'accroître la sécurité de l'approvisionnement dans un environnement géopolitique fluctuant

Énergies fossiles

- ▶ Ressources limitées
- ▶ Les perspectives à court et moyen terme font ressortir une augmentation prévisible des prix des énergies fossiles

Coûts de construction et d'exploitation

- ▶ Impact marginal sur les nouvelles constructions de réacteurs de Génération III et impact limité pour le parc existant

Financement

- ▶ Le financement se concentrera sur les projets répondant aux meilleurs critères de sûreté, comme exigé par les autorités réglementaires

Acceptabilité

- ▶ Acceptabilité ébranlée
- ▶ Joue en faveur des leaders et experts technologiques garantissant le plus haut niveau de sûreté et de sécurité

# La plupart des gouvernements continuent de soutenir l'énergie nucléaire



## La plupart des gouvernements ont confirmé leurs programmes nucléaires - des décalages à prévoir

- ▶ Lancement de tests de sûreté des réacteurs (existant ou prévus)
- ▶ Nouvelles constructions :
  - ◆ Le parlement britannique confirme le programme de nouvelles centrales au R.U. qui a mis en place un cadre favorable aux investissements
  - ◆ Le parlement polonais a voté à 90 % en faveur d'un nouveau programme nucléaire
  - ◆ Chine, Inde, Finlande, Pays-Bas, République tchèque, Afrique du Sud, etc. : confirmation des programmes de construction. Retards possibles à court terme du fait des test de sûreté
- ▶ L'Allemagne et la Suisse ont décidé de sortir progressivement du nucléaire
- ▶ L'Italie a annulé son programme de nouvelles constructions (référendum)

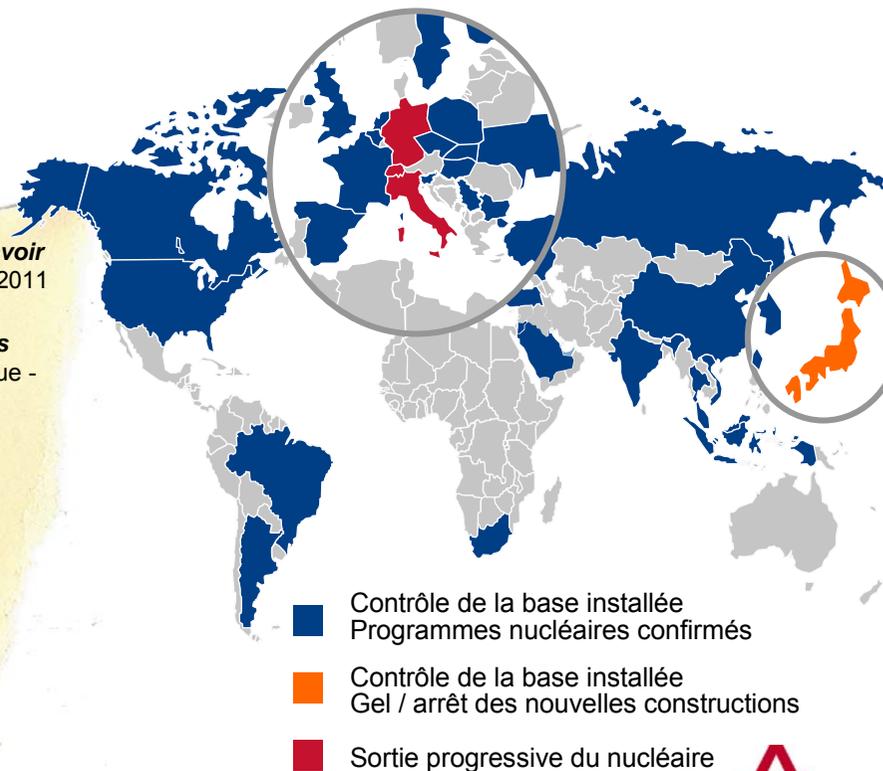
« Je ne vois aucune raison de remettre en en cause notre politique actuelle, à savoir que le nucléaire doit faire partie du mix futur » - Secrétaire d'État du R.U. - 18 mai 2011

« Le calendrier de sélection d'un fournisseur d'ici 2013 reste inchangé. Le développement de l'énergie nucléaire est la priorité absolue du pays même après l'accident de la centrale de Fukushima ». - Premier Ministre de la République tchèque - 29 mars 2011

« L'accident de Fukushima n'aura pas d'impact sur la stratégie à long terme de la Chine, qui est de développer un programme nucléaire sûr et efficace reposant sur une utilisation pacifique de l'atome ». - Secrétaire général de l'Association Chinoise de l'Énergie Nucléaire)

En présence d'Angela Merkel, le Premier Ministre Manmohan Singh réaffirme que l'Inde a besoin de l'énergie nucléaire pour atteindre ses objectifs d'émissions. Il a confirmé l'objectif de 20 GW de puissance d'ici 2020 - Ministre indien des Affaires étrangères - 31 mai 2011

- ◆ Aucune construction en cours n'est arrêtée, sauf au Japon



## Les conditions d'acceptabilité seront plus exigeantes

3 piliers pour le développement  
futur de l'industrie nucléaire



**Promouvoir les normes de sûreté  
et de sécurité les plus rigoureuses**

**Promouvoir les technologies  
et les compétences fondamentales  
d'AREVA**

**Rester une référence sur les  
installations propres du groupe**

# Évolution du marché nucléaire après Fukushima et impact immédiat sur AREVA



1

Fukushima : un accident dû à une catastrophe naturelle

2

Le contexte d'après Fukushima crée de nouveaux défis ; les perspectives nucléaires restent solides

3

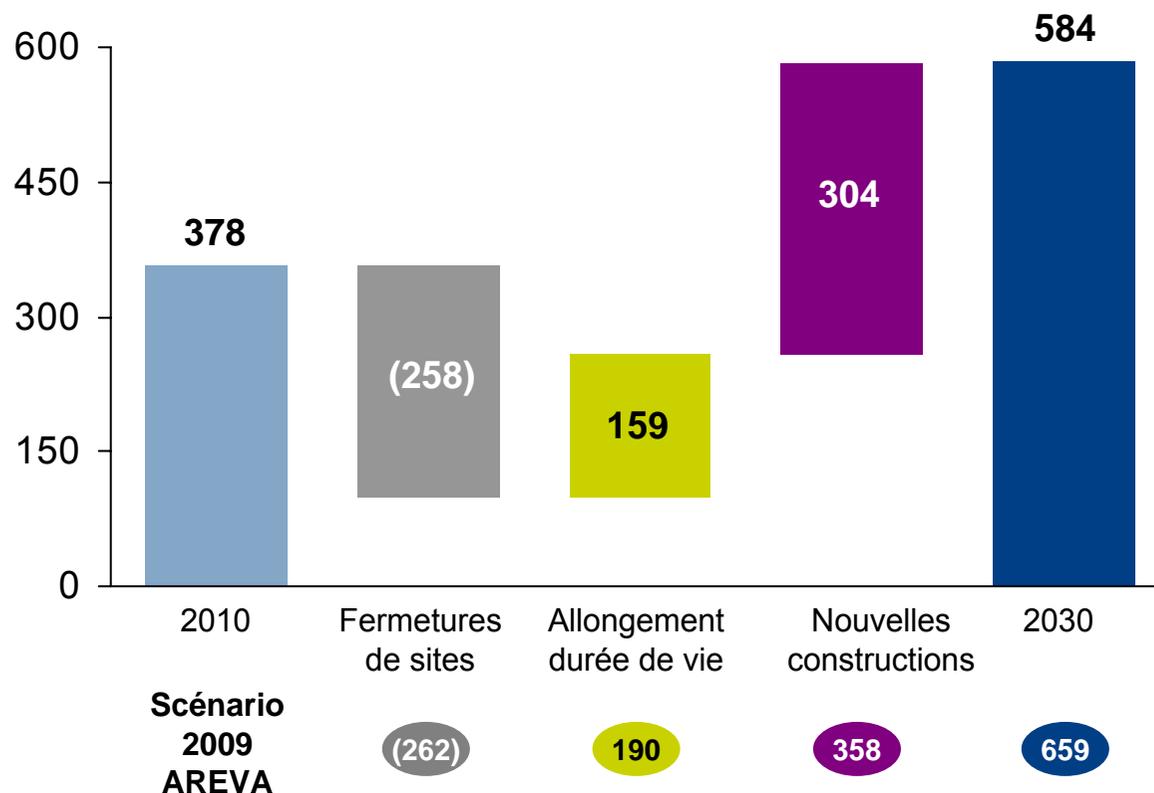
Les évènements de Fukushima confirment la pertinence du modèle d'AREVA

## Evolution du parc installé nucléaire mondial : croissance annuelle moyenne de 2 % à horizon 2030



### Scénario de marché nucléaire d'AREVA (en GWe)

Révisé fin juin 2011 – estimé à date



- ▶ A ce jour les principales agences nucléaires n'ont pas publié de nouvelles prévisions post Fukushima
- ▶ Yukiya AMANO, Président de l'AIEA a déclaré le 27/07/11: *"En dépit de l'accident Fukushima Daiichi, l'usage de l'énergie nucléaire mondiale va encore s'accroître durant ces quelques dizaines d'années et le nucléaire restera pour la plupart des pays, un choix important"*



**Le modèle intégré d'AREVA permet de saisir les opportunités de marché sur l'ensemble de ces segments**



## La demande sur la base installée reste forte



- ▶ **95 % des électriciens nucléaires sont clients d'AREVA**
  
- ▶ **Une gamme complète de produits et services pour la base installée :**
  - ◆ **Services amont**
  - ◆ **Maintenance et modernisation**
  - ◆ **Services de recyclage**
  - ◆ **Démantèlement**
  
- ▶ **Autres opportunités de services liées aux mises à niveau post-Fukushima**

» **Plus de 80 % du chiffre d'affaires d'AREVA  
provient des activités récurrentes**

# 3

## L'accent mis sur l'amélioration de la sûreté pourrait représenter 100-200 M€ par centrale selon les besoins



Type d'amélioration	Produits et services proposés par AREVA "sur étagère"	Produits et solutions développés sur mesure par AREVA	
Prévention des accidents graves	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Analyses de sûreté</li> <li>▶ Protection contre les inondations</li> <li>▶ Renforcement des systèmes d'alimentation électrique d'urgence</li> <li>▶ 3<sup>ème</sup> connexion au réseau renforcée</li> <li>▶ Moteurs résistants à l'inondation</li> <li>▶ Connexions complémentaires pour sources électriques mobiles</li> </ul> <p>10 à 40 M€</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Bâtiment standardisé et protégé contre les risques externes pour l'alimentation d'urgence en eau / électricité</li> <li>▶ Nouvelle salle redondante renforcée pour le contrôle-commande</li> <li>▶ Nouveaux systèmes passifs de refroidissement de la piscine combustibles</li> </ul> <p>Plus de 100 M€</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Le coût normatif des mises à niveau pourrait représenter entre <b>100 M€ et 200 M€</b> par centrale</li> <li>▶ Le coût des améliorations de la sûreté d'une centrale dépendra principalement de 2 facteurs :               <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Les exigences des autorités de sûreté</li> <li>◆ La conformité actuelle de la centrale</li> </ul> </li> </ul>
Réduction de l'impact des accidents graves	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Systèmes de ventilation de l'enceinte</li> <li>▶ Système de prises d'échantillons après accident</li> <li>▶ Câbles résistant à la perte de refroidissement</li> </ul> <p>5 à 20 M€</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Équipement mobile de gestion des accidents</li> <li>▶ Système autonome de contrôle-commande en cas de perte d'alimentation électrique</li> </ul> <p>30 à 50 M€</p>	

Coûts estimé pour le client

### Programme "Safety Alliance" d'AREVA : une gamme de solutions pour les mises à niveau imposées par le retour d'expérience de Fukushima



NB : les produits et services mentionnés ne sont que des exemples. La liste complète des améliorations est plus importante.





## La position d'AREVA sur le marché des nouvelles constructions est renforcée après Fukushima



- ▶ **Conception et licensing des réacteurs nucléaires**
- ▶ **Préparation et exécution des grands projets de nouvelles centrales**
- ▶ **Gamme des réacteurs de génération III**
  - ◆ **EPR™ (REP : 1 650 MWe)**
  - ◆ **ATMEA (REP : 1 100 MWe)**
  - ◆ **KERENA (REB) : 1 250 MWe)**
- ▶ **Marché accessible des nouvelles constructions : 196 GW sur un marché total de 304 GW**
  - ◆ **Hors projets en cours**
  - ◆ **Hors marché inaccessible (Russie, Corée, Japon)**

» **Le réacteur EPR™ présente un avantage concurrentiel fort pour les projets de nouvelles constructions**

# Le réacteur EPR™ aurait résisté à Fukushima (1/2)



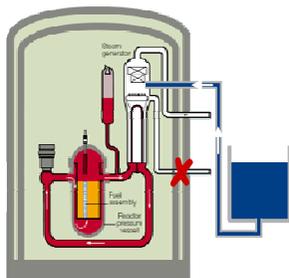
## Le réacteur EPR™ est conçu pour résister aux événements extrêmes : structure et équipements

- ▶ L'îlot nucléaire repose sur un radier en béton armé d'une seule pièce
- ▶ L'enceinte comprend deux coques :
  - ◆ Une enceinte interne en béton précontraint, avec une enveloppe en acier
  - ◆ Une coque externe de 1,86 mètre d'épaisseur, en béton fortement armé, protège les parois internes et les structures contre un impact direct et les vibrations
- ▶ Les équipements ont été testés sur des tables vibratoires et par modélisation

## Disponibilité des systèmes de refroidissement assurée

### ▶ Alimentation en eau

- ◆ 1 réservoir (1 800 m<sup>3</sup>)
- ◆ 4 systèmes de secours (4x400 m<sup>3</sup>)



### ▶ Systèmes de refroidissement

- ◆ 4 systèmes de refroidissement dans 4 bâtiments distincts



### ▶ Générateurs

- ◆ 6 générateurs diesel de secours





# Le réacteur EPR™ aurait résisté à Fukushima (2/2)



## Piscine située dans un bâtiment combustibles robuste et dont le refroidissement est assuré

---

- ▶ **Un bâtiment combustibles renforcé**
  - ◆ Enceinte de confinement en béton, conçue pour résister à une chute d'avion commercial
- ▶ **Systèmes de refroidissement à redondances multiples**
  - ◆ 2 systèmes de refroidissement indépendants situés dans différentes parties du bâtiment
  - ◆ 3<sup>ème</sup> système de refroidissement diversifié

## Prévention du risque d'explosion

---

- ▶ **Limitation de la concentration d'hydrogène**
  - ◆ Bâtiment réacteur à volume important et compartiments communicants
- ▶ **Réduction de la quantité d'hydrogène**
  - ◆ Utilisation de recombineurs d'hydrogène

## Très forte limitation de la contamination du site et protection des populations

---

- ▶ **Bâtiment réacteur à double enceinte**
  - ◆ Absence d'impact à l'extérieur du bâtiment
- ▶ **Récupérateur de cœur pour confiner le cœur fondu**

# Les activités renouvelables offrent un important potentiel de croissance

## Activité

Éolien  
en mer

CAGR 2008-20 :  
+ 31 %\*

Solaire  
concentré

CAGR 2008-20 :  
+ 27 %\*

Bioénergies

CAGR 2008-20 :  
+ 8 %\* (non OCDE)

## Positionnement concurrentiel

- ▶ La plus puissante turbine éolienne en service (5MW)
- ▶ 14 % de part de marché / commandes 2009-2010
- ▶ Leader sur le marché des turbines éoliennes de forte puissance
- ▶ Financement obtenu pour les projets

- ▶ Technologie Fresnel particulièrement adaptée aux régions désertiques
- ▶ Électricité 10-15 % moins chère que par capteurs cylindro-paraboliques

- ▶ Leader mondial avec environ 100 installations en service dans le monde
- ▶ Leader au Brésil, avec une base installée de près de 2,5 GW (bagasse)

## Contrats

- ▶ Alpha Ventus (30 MW)
- ▶ GT1 (400 MW)
- ▶ Borkum West II (200 MW)

- ▶ Kogan Creek (extension 44 MW)
- ▶ Liddell (3 MWe)
- ▶ Kimberlina (5 MWe)
- ▶ Flagship (250 MWe)\*\*

- ▶ Coriance (12 MWe)
- ▶ Bertin (380 MWe)
- ▶ Koblitz (modernisation, 330 MWe)

➤➤ **Carnet de commandes : 1,8 Md€ à fin juin 2011**

\* Source: WEO 2010 ("New Policies Scenario") – Base installée (GW) \*\* En négociations exclusives, non enregistré en carnet au 30 juin 2011

## Les conséquences immédiates de Fukushima



- ▶ Situation du parc nucléaire japonais : 37 réacteurs sur 54 actuellement à l'arrêt, visibilité limitée sur le redémarrage des 31 unités en état de marche 
- ▶ Impact de la décision du gouvernement allemand sur la base installée : 8 réacteurs à l'arrêt définitif en mars 2011 ; 9 autres seront mis à l'arrêt définitif entre 2015 et 2022 ; annulation du programme d'allongement de la durée de vie des réacteurs 
- ▶ Annulation des programmes suisse et italien de construction de nouveaux réacteurs  
- ▶ Les tests de sûreté :
  - ◆ Provoqueront des décalages dans la construction des nouvelles centrales
  - ◆ Créeront des opportunités dans l'activité de services à la base installée
- ▶ Renforcement du positionnement d'AREVA sur le marché des nouveaux réacteurs, avec la gamme de génération III   
- ▶ Opportunités dans l'Aval : activités de démantèlement et de gestion du combustible utilisé



## Premières conséquences reflétées dans la performance du groupe au S1 2011



▶ **Annulation de commandes japonaises et allemandes dans le cycle du combustible : 191 millions d'euros au 30 juin 2011**



▶ **Livraisons au Japon et en Allemagne annulées ou reportées**



▶ **Provisions et dépréciations liées au niveau d'activité prévisible à court terme dans le BG Réacteurs et Services, pour un total de 87 M€**

▶ **Signature et réalisation du contrat pour la solution de décontamination de l'eau à TEPCO**

## Priorités pour le 2<sup>ème</sup> semestre 2011

### Analyse des conséquences de Fukushima à moyen et long terme

- ▶ **Processus en cours concernant toutes les activités du cycle nucléaire et les ENR**
- ▶ **Les conclusions seront intégrées dans le plan d'action stratégique (PAS) qui sera finalisé d'ici à décembre 2011**
- ▶ **Les conséquences seront prises en compte pour :**
  - ◆ les prévisions d'activité
  - ◆ le dimensionnement de l'organisation industrielle et commerciale du groupe
  - ◆ l'évaluation des actifs corporels et incorporels à fin 2011
- ▶ **Dans ce contexte, la valeur de certains actifs apparaît plus particulièrement sensible aux prix et niveaux d'activités retenus :**
  - ◆ actifs corporels et incorporels liés aux projets miniers (3,5 Mds€ en valeur totale, dont 2,5 Mds€ affectés à des projets non encore en production)
  - ◆ coûts de développement capitalisés liés aux réacteurs de 3<sup>ème</sup> génération et aux installations dont l'activité est directement dépendante de la construction de nouveaux réacteurs (total: 750 M€)
  - ◆ dans une moindre mesure, les installations industrielles qui fournissent des produits et services aux parcs existants
- ▶ **Ces actifs feront l'objet de tests de dépréciation au 31 décembre 2011 sur la base des données prévisionnelles pluriannuelles issues du nouveau plan stratégique**

### Priorités du management

- ▶ **S'appuyer sur nos technologies et compétences pour offrir aux clients des solutions sûres et compétitives pour la mise en œuvre du retour d'expérience de Fukushima sur le parc installé et pour les projets futurs**
- ▶ **Améliorer la performance opérationnelle et renforcer le contrôle de la trésorerie**



- ▶ Introduction
- ▶ Évolution du marché nucléaire après Fukushima et impact immédiat sur AREVA
- ▶ **Performance du groupe au 1<sup>er</sup> semestre 2011**
- ▶ Performance du 1<sup>er</sup> semestre 2011 par Business Group
- ▶ Résultats financiers

## Indicateurs financiers clés



<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2010</b>	<b>S1 2011</b>	<b>Variation</b>
<b>Carnet de commandes</b>	<b>44 062</b>	<b>43 122</b>	<b>- 2,1 %</b>
<b>Chiffre d'affaires</b>	<b>4 158</b>	<b>3 997</b>	<b>- 3,9 %</b>
<b>Résultat opérationnel hors éléments particuliers</b>	<b>213</b>	<b>62</b>	<b>- 151 M€</b>
<i>En % du CA</i>	<b>5,1 %</b>	<b>1,6 %</b>	<b>- 3,5 pts</b>
Cessions/Intérêts minoritaires - Actifs Mines/Amont	19	-	
Dépréciation réversible des actifs miniers, sans impact en trésorerie	(300)	-	
Compléments de provisions sur projets Réacteurs & Services*	(417)	-	
Impact financier de l'arbitrage Siemens	-	648	
<b>Résultat opérationnel</b>	<b>(485)</b>	<b>710</b>	<b>+ 1 195 M€</b>
<b>Résultat net part du groupe</b>	<b>843</b>	<b>351</b>	<b>- 492 M€</b>
<i>Résultat net par action (en euros par action)**</i>	<b>2,38 €</b>	<b>0,92 €</b>	<b>+ 1,46 €</b>
<b>Cash-flow opérationnel avant Capex</b>	<b>(99)</b>	<b>571</b>	<b>+ 670 M€</b>
<b>Cash-flow opérationnel libre avant IS</b>	<b>(1 084)</b>	<b>(1 950)</b>	<b>- 866 M€</b>
<b>Endettement financier net</b>	<b>(5 152)</b>	<b>(2 772)</b>	<b>- 2 380 M€</b>

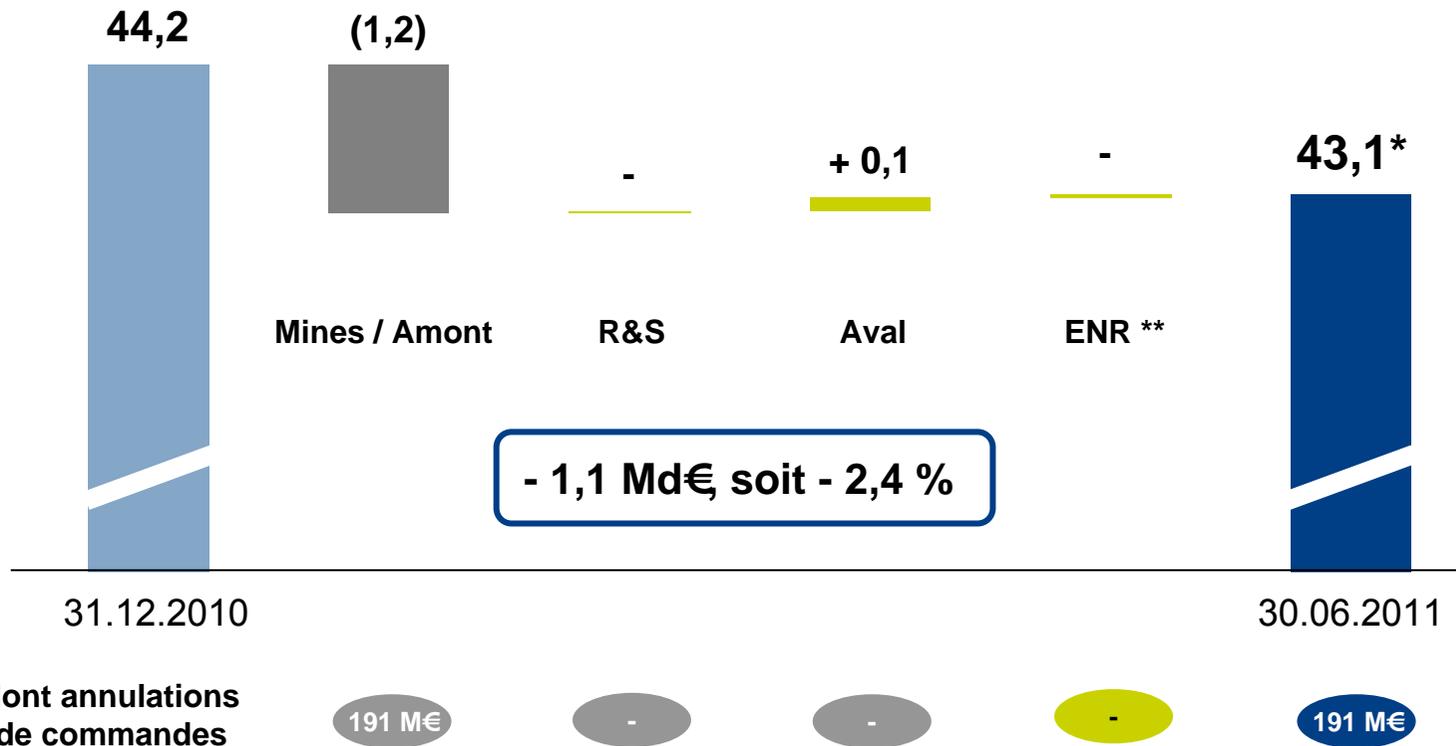
\* dont 367m€ en 2010 pour le projet OL3

\*\* la valeur nominale des actions a été divisée par 10 fin 2010 : le résultat par action a été retraité

# Carnet de commandes



En milliards d'euros



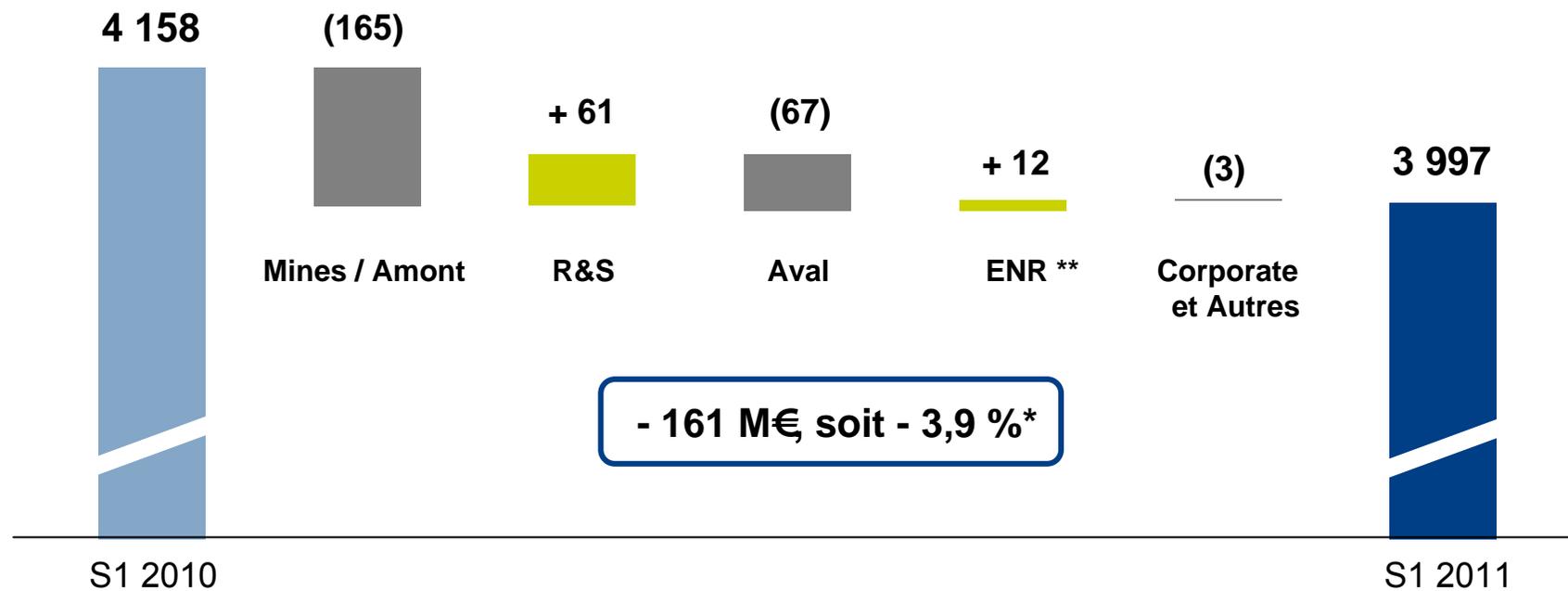
\* Dont 17,5% de commandes de clients japonais ou allemands, parmi lesquelles 0,7 Mds€ présentent un risque d'annulation ou de renégociation

\*\* Énergies Renouvelables

# Chiffre d'affaires



En millions d'euros



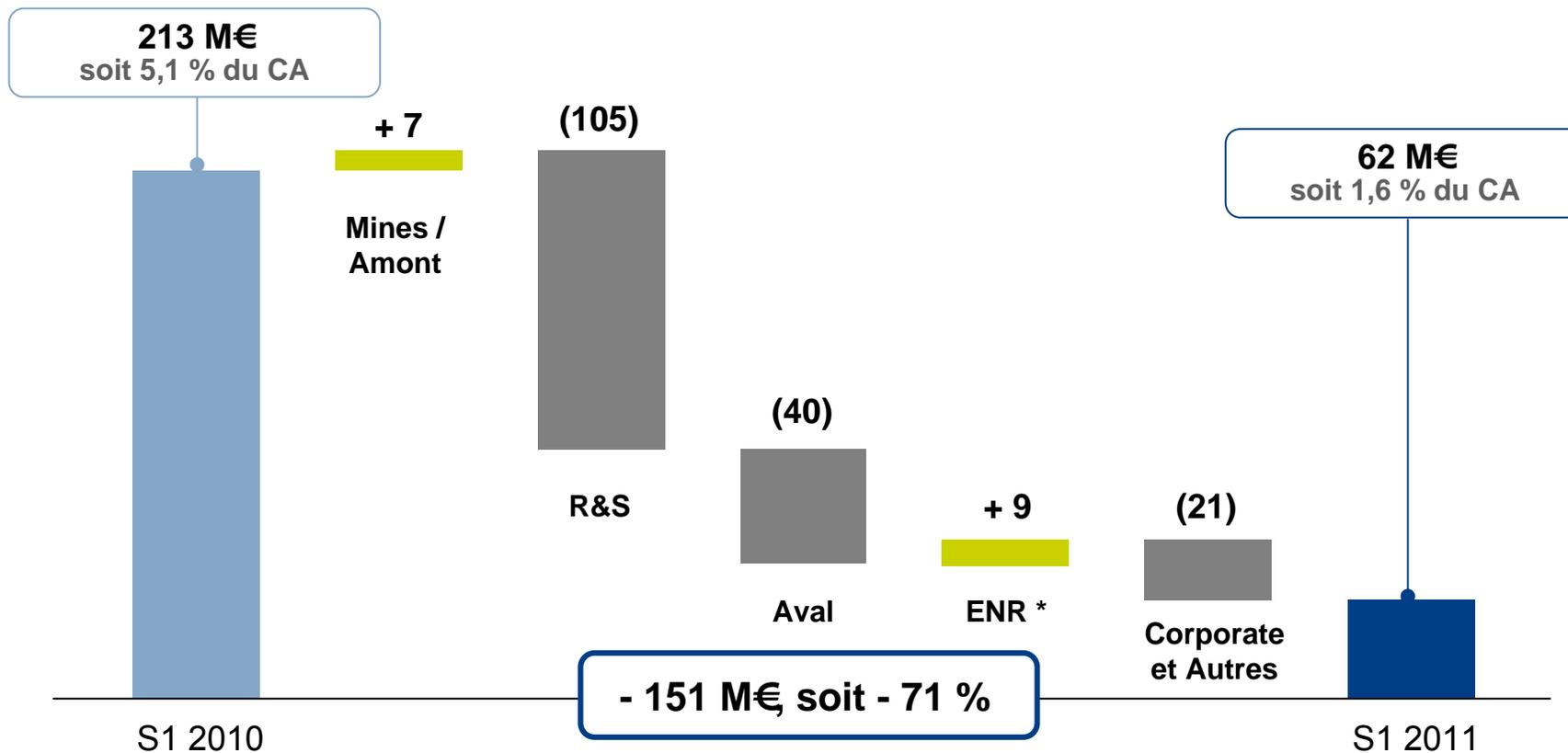
\* - 1,6 % à périmètre, méthodes comptables et taux de change constants  
Taux moyen EUR/USD pour AREVA : S1 2011 : 1,404 vs S1 2010 : 1,325

\*\* Énergies  
Renouvelables

# Résultat opérationnel hors éléments particuliers



En millions d'euros



\* Énergies Renouvelables

# Éléments particuliers au S1 2011



**Le 27 janvier 2009, Siemens a notifié sa décision d'exercer son option de vente de sa participation de 34 % dans AREVA NP**

## Évaluation de la part de Siemens

---

- ▶ Depuis la publication des comptes de 2008, la dette d'AREVA à l'égard de Siemens est enregistrée à sa valeur 2007, c.a.d. 2,049 milliards d'euros (plus intérêts courus)
- ▶ L'expert indépendant chargé de la valorisation de la part de Siemens dans le capital d'AREVA NP a rendu son rapport le 14 mars 2011. La part de Siemens y est valorisée à 1,62 milliard d'euros (au 1<sup>er</sup> trimestre 2009)

» Réduction de l'endettement net :  
**434 M€** (y.c. intérêts)

## Arbitrage sur le respect du pacte d'actionnaires

---

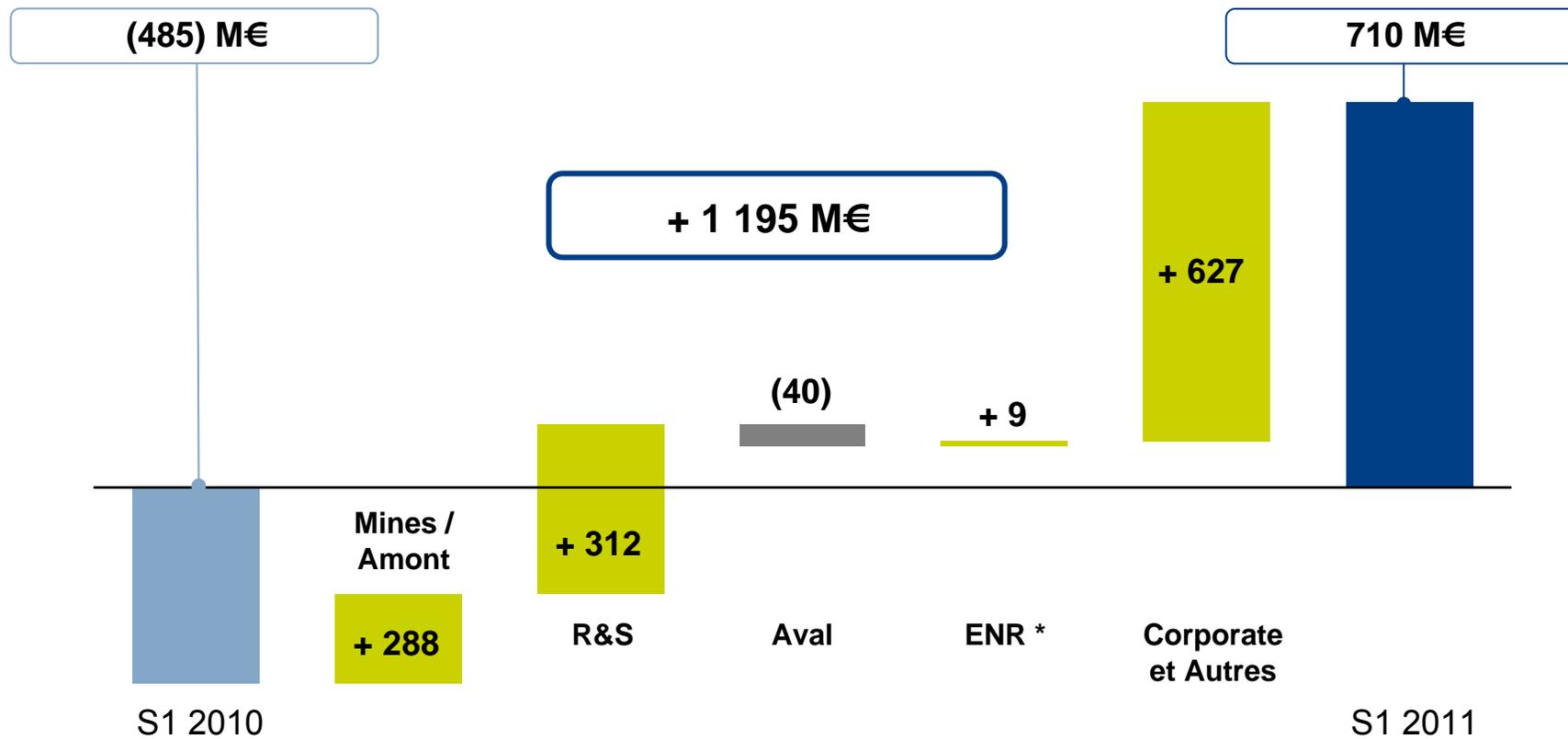
- ▶ En février 2009, Siemens a annoncé un partenariat dans le secteur nucléaire (en dépit de la clause de non-concurrence figurant au pacte d'actionnaires)
- ▶ Le 14 avril 2009, AREVA a initié devant la CCI une procédure d'arbitrage à l'encontre de Siemens
- ▶ La décision rendue publique le 19 mai 2011 confirme la faute de Siemens et lui impose la pénalité maximale prévue par le pacte d'actionnaires, soit 40 % de la valeur de la participation de Siemens dans AREVA NP

» Effet sur le ROP : **+ 648 M€**  
Effet sur le cash flow op. : **+ 648 M€**

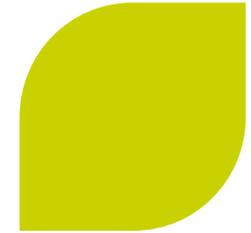
# Résultat opérationnel publié



En millions d'euros



\* Énergies Renouvelables



- ▶ Introduction
- ▶ Évolution du marché nucléaire après Fukushima et impact immédiat sur AREVA
- ▶ Performance du groupe au 1<sup>er</sup> semestre 2011
- ▶ **Performance du 1<sup>er</sup> semestre 2011 par Business Group**
- ▶ Résultats financiers

## Mines / Amont



### Chiffres clés

<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2010</b>	<b>S1 2011</b>	<b>Variation</b>
<b>Carnet de commandes</b>	<b>28 590</b>	<b>27 702</b>	<b>- 888 M€</b>
<b>Chiffre d'affaires contributif</b>	<b>1 593</b>	<b>1 429</b>	<b>- 10,3%</b>
<b>Résultat op. hors éléments particuliers</b> <i>En % du CA</i>	<b>148</b> <i>9,3 %</i>	<b>155</b> <i>10,8 %</i>	<b>+ 7 M€</b> <i>+ 1,5 pt</i>
<i>Cessions / nouveaux partenaires aux actifs</i> <i>Perte de valeur des actifs miniers</i>	<i>19</i> <i>(300)</i>		
<b>Contribution au résultat opérationnel</b>	<b>(133)</b>	<b>155</b>	<b>+ 288 M€</b>
<b>Cash flow opérationnel libre avant IS</b>	<b>(210)</b>	<b>(236)</b>	<b>- 26 M€</b>

# Réacteurs et Services



## Chiffres clés

<i>En millions d'euros</i>	S1 2010	S1 2011	Variation
<b>Carnet de commandes</b>	<b>7 964</b>	<b>7 316</b>	<b>- 648 M€</b>
<b>Chiffre d'affaires contributif</b>	<b>1 543</b>	<b>1 604</b>	<b>+ 4,0%</b>
<b>Résultat op. hors éléments particuliers</b> <i>En % du CA</i>	<b>26</b> <i>1,7 %</i>	<b>(79)</b> <i>(4,9) %</i>	<b>- 105 M€</b> <i>- 6,6 pts</i>
<i>Provisions sur projets*</i>	<i>(417)</i>	<i>-</i>	
<b>Contribution au résultat opérationnel</b>	<b>(391)</b>	<b>(79)</b>	<b>+ 312 M€</b>
<b>Cash flow op. libre avant IS</b>	<b>(420)</b>	<b>(392)</b>	<b>+ 28 M€</b>

\* y.c. OL3 : 367 m€ en 2010



## Chiffres clés

<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2010</b>	<b>S1 2011</b>	<b>Variation</b>
<b>Carnet de commandes</b>	<b>6 268</b>	<b>6 178</b>	<b>- 90 M€</b>
<b>Chiffre d'affaires contributif</b>	<b>897</b>	<b>830</b>	<b>- 7,5 %</b>
<b>Contribution au résultat opérationnel</b>	<b>167</b>	<b>127</b>	<b>- 40 M€</b>
<i>En % du CA</i>	<i>18,6 %</i>	<i>15,3 %</i>	<i>- 3,3 pts</i>
<b>Cash flow opérationnel libre avant IS</b>	<b>102</b>	<b>151</b>	<b>+ 49 M€</b>

# Energies Renouvelables



## Chiffres clés

<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2010</b>	<b>S1 2011</b>	<b>Variation</b>
<b>Carnet de commandes</b>	<b>1 135</b>	<b>1 849</b>	<b>+ 713 M€</b>
<b>Chiffre d'affaires contributif</b>	<b>47</b>	<b>59</b>	<b>+ 26,3 %</b>
<b>Contribution au résultat opérationnel</b>	<b>(59)</b>	<b>(50)</b>	<b>+ 9 M€</b>
<b>Cash flow opérationnel libre avant IS</b>	<b>(272)</b>	<b>(93)</b>	<b>+ 179 M€</b>



- ▶ Introduction
- ▶ Évolution du marché nucléaire après Fukushima et impact immédiat sur AREVA
- ▶ Performance du groupe au 1<sup>er</sup> semestre 2011
- ▶ Performance du 1<sup>er</sup> semestre 2011 par Business Group

▶ **Résultats financiers**

## Eléments hors exploitation



<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2010</b>	<b>S1 2011</b>	<b>Variation</b>
<b>Résultat opérationnel</b>	<b>(485)</b>	<b>710</b>	<b>+ 1 195</b>
<b>Résultat financier</b>	<b>(172)</b>	<b>(178)</b>	<b>- 6</b>
<b>Entreprises associées</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>- 5</b>
<b>Impôts</b>	<b>242</b>	<b>(188)</b>	<b>- 430</b>
<b>Part des minoritaires</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>0</b>
<b>Résultat sur activités cédées</b>	<b>1 240</b>	<b>(6)</b>	<b>- 1 246</b>
<b>Résultat net part du groupe</b>	<b>843</b>	<b>351</b>	<b>- 492</b>
<i>Résultat net par action (en euros)*</i>	<i>2,38</i>	<i>0,92</i>	<i>- 1,46</i>

\* la valeur nominale des actions a été divisée par 10 fin 2010 : le résultat par action a été retraité

# Résultat financier

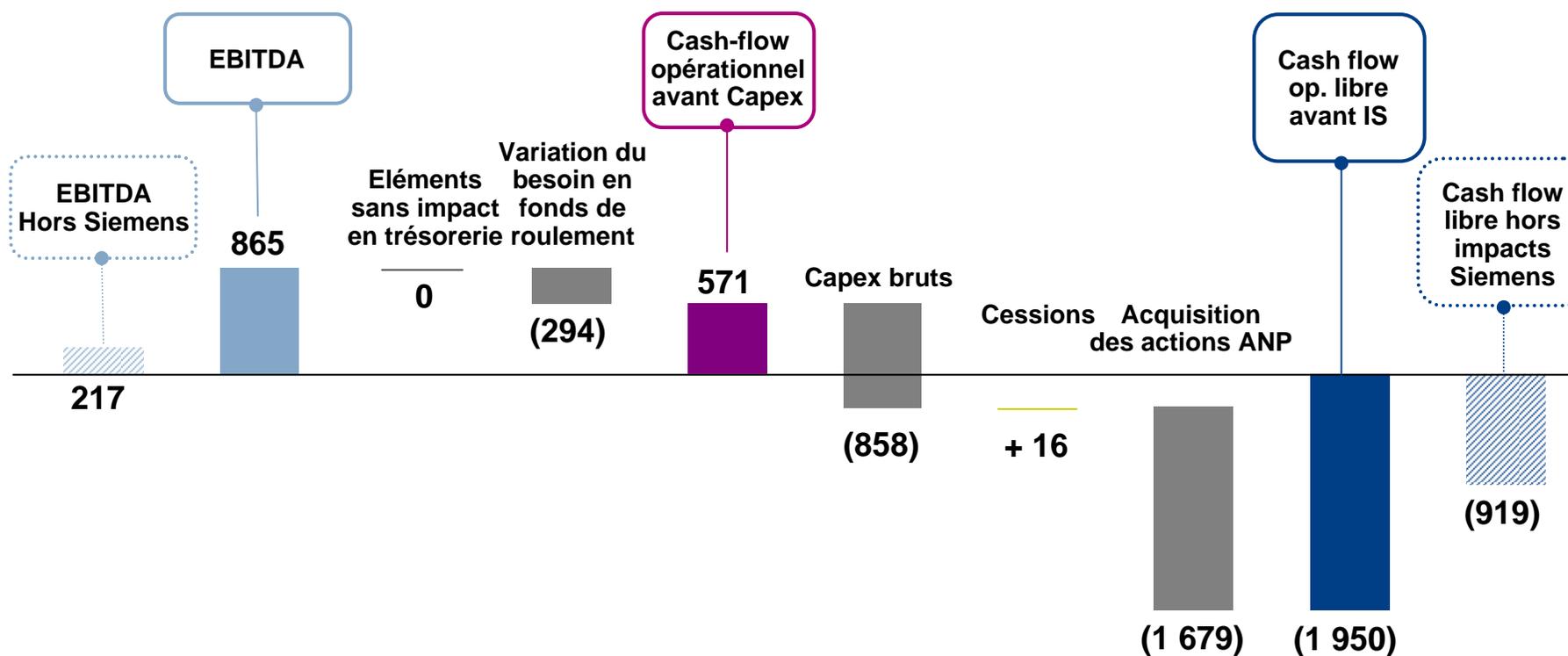


<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2010</b>	<b>S1 2011</b>	<b>Variation</b>
<b>Opérations de fin de cycle</b>	(11)	(10)	+ 1
<b>Dont :</b>			
<i>Résultat financier sur portefeuille dédié</i>	61	100	+ 39
<i>Rémunération des créances et produits de désactualisation sur actifs de couverture</i>	46	36	- 10
<i>Charges de désactualisation</i>	(118)	(145)	- 27
<b>Coût de l'endettement financier net</b>	(81)	(35)	+ 46
<b>Résultat sur cession de titres</b>	(1)	0	+ 1
<b>Désactualisation : retraites et autres avantages</b>	(38)	(43)	- 5
<b>Autres produits (charges)</b>	(41)	(90)	- 49
<b>Résultat financier</b>	<b>(172)</b>	<b>(178)</b>	<b>- 6</b>

# Cash flow opérationnel libre avant IS



En millions d'euros

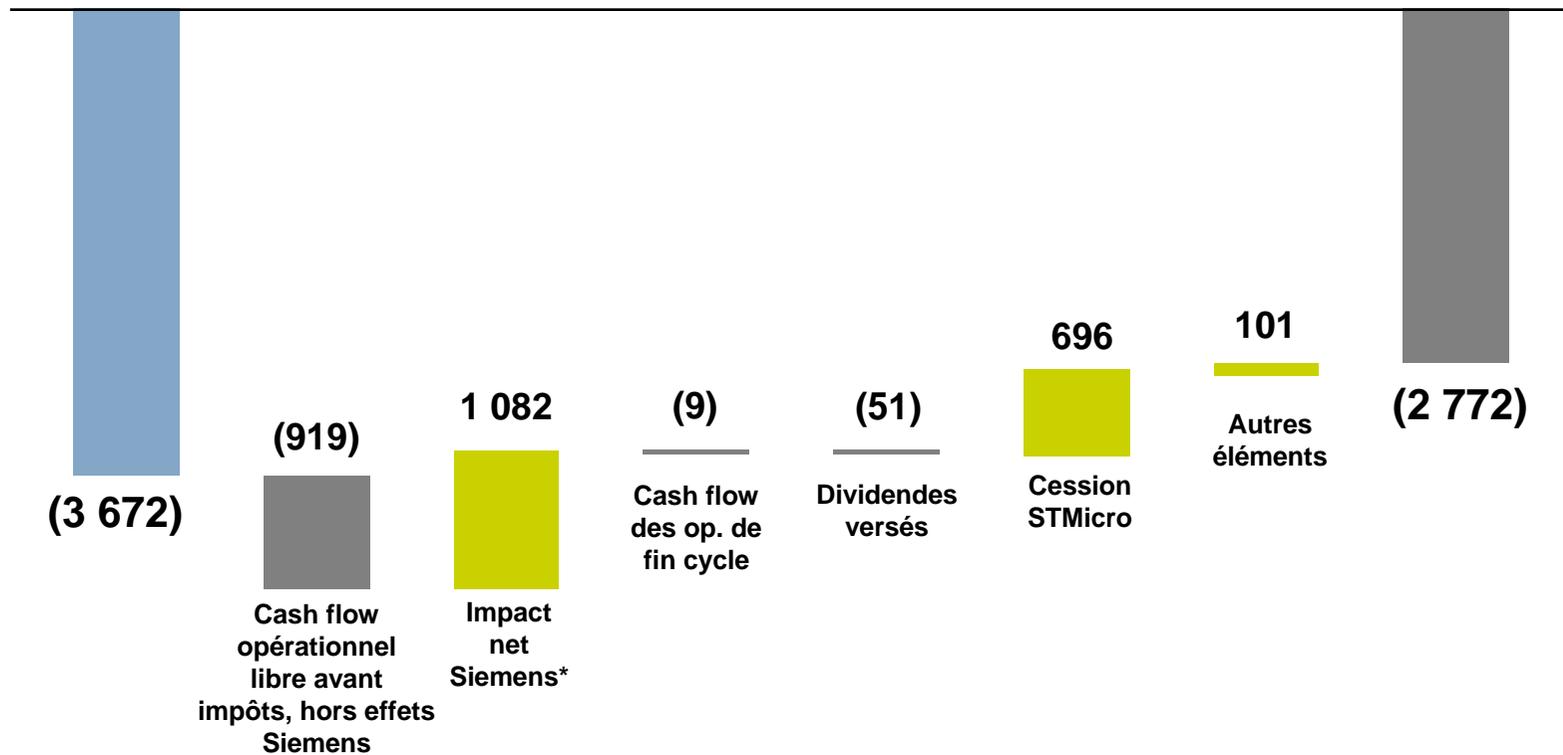


# Endettement financier net



En millions d'euros

31.12.2010 30.06.2011



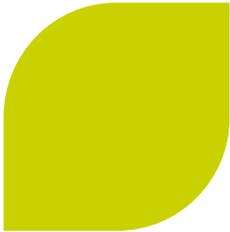
\* valorisation des 34% d'AREVA NP résultat de l'expertise indépendante et pénalité imposée à Siemens par la CCI (hors intérêts reçus au titre de la pénalité) – cf slide 34



# Questions / réponses



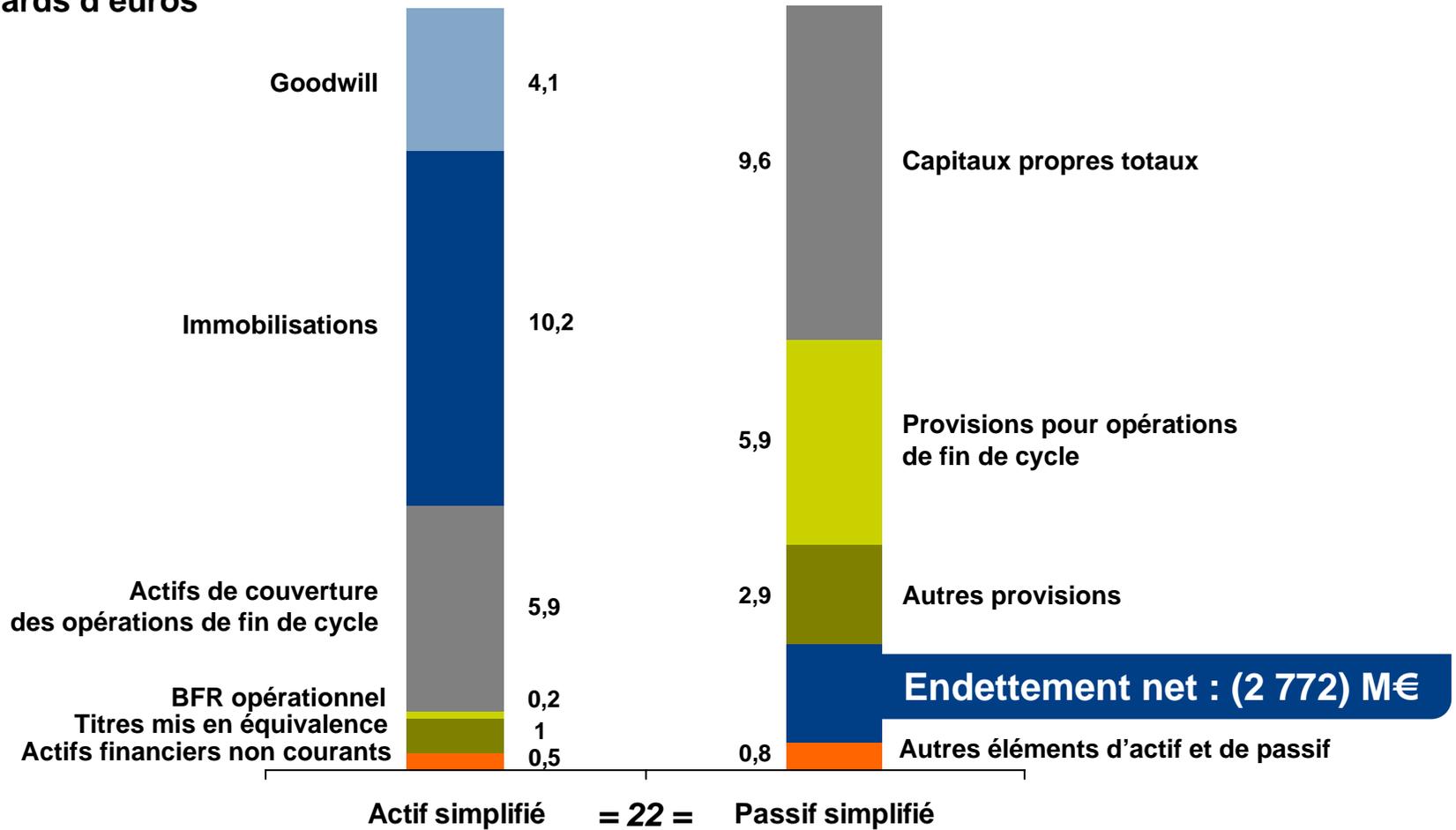
## Annexe



# Annexe 1

## Bilan simplifié au 30.06.11

En milliards d'euros

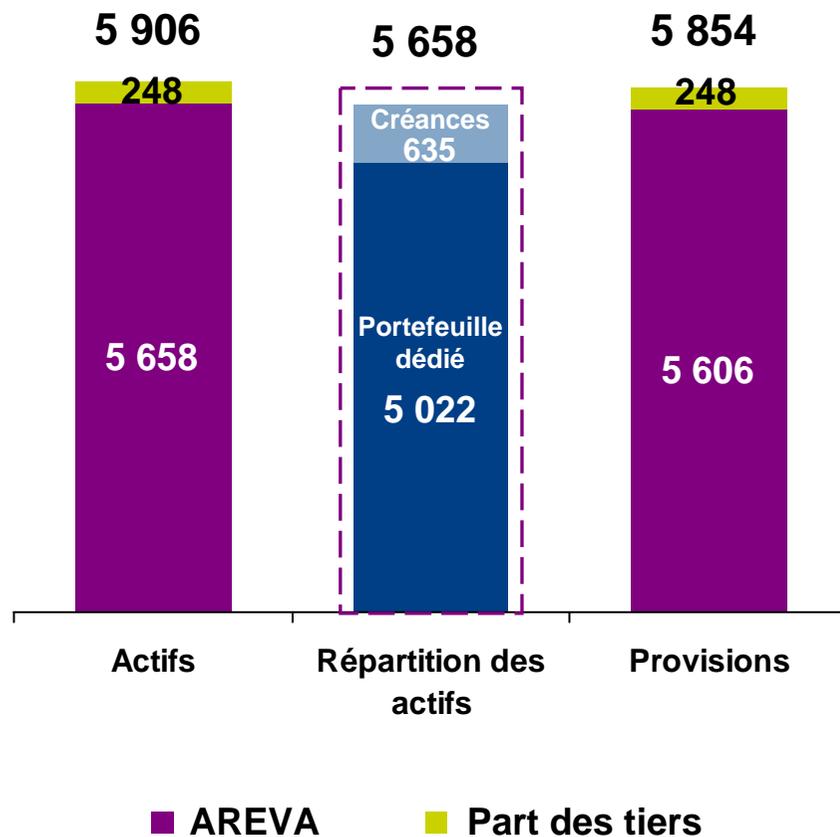




## Annexe 2

### Bilan au 30.06.11 - Opérations de fin de cycle

Opérations de fin de cycle au 30.06.11 (en millions d'euros)



- ▶ La loi du 28.06.2006 relative à la gestion durable des matières et déchets radioactifs impose un taux de couverture des provisions pour opérations de fin de cycle par les actifs dédiés de 100% à l'horizon du 28.06.2011
- ▶ Au 30/06/2011, sur le périmètre soumis à la loi du 28.06.2006, le ratio de couverture dépasse 102 %
- ▶ Sur le périmètre global du groupe, le ratio dépasse 100 %

## Annexe 3

### Quote-part de résultat des sociétés associées



<i>En millions d'euros</i>	S1 2010	S1 2011	Variation
<b>STMicroelectronics</b>	18	N/A*	- 18 M€
<b>Groupe Eramet</b>	26	47	+ 21 M€
<b>Autres</b>	2	(6)	- 8 M€
<b>Total</b>	46	41	- 5 M€

\* Cession des titres STMicroelectronics en mars 2011

# Annexe 4

## Évolution du CA à données comparables



### Nucléaire et Energies Renouvelables

<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2011</b>	<b>S1 2010</b>				
	<b>Chiffre d'affaires publié</b>	<b>CA* comparable</b>	<b>Impact taux de change</b>	<b>Impact périmètre</b>	<b>Harmonisation des méthodes comptables</b>	<b>CA publié</b>
<b>BG Mines-Amont</b>	<b>1 429</b>	<b>1 529</b>	<b>- 64</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 593</b>
<b>BG Réacteurs et Services</b>	<b>1 604</b>	<b>1 513</b>	<b>- 18</b>	<b>- 11</b>	<b>-</b>	<b>1 543</b>
<b>BG Aval</b>	<b>830</b>	<b>894</b>	<b>- 4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>897</b>
<b>BG Energies Renouvelables</b>	<b>59</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>47</b>
<b>Corporate &amp; Autres</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>78</b>
<b>Total activités Nucléaire et Renouvelables</b>	<b>3 997</b>	<b>4 061</b>	<b>- 86</b>	<b>- 11</b>	<b>-</b>	<b>4 158</b>

\* Chiffre d'affaires contributif retraité des activités en cours de cession

## Annexe 5

### Compte de Résultat



<i>En millions d'euros</i>	30 juin 2011	30 juin 2010
<b>Chiffre d'affaires</b>	<b>3 997</b>	<b>4 158</b>
<b>Autres produits de l'activité</b>	<b>13</b>	<b>12</b>
<b>Coût des produits et services vendus</b>	<b>(3 318)</b>	<b>(3 780)</b>
<b>Marge brute</b>	<b>692</b>	<b>390</b>
Frais de recherche et développement	(142)	(162)
Frais commerciaux	(112)	(145)
Frais généraux et administratifs	(238)	(284)
Autres charges et produits opérationnels	511	(639)
<b>Résultat opérationnel</b>	<b>710</b>	<b>(485)</b>
Produits de trésorerie et d'équivalents de trésorerie	67	17
Coût de l'endettement financier brut	(101)	(98)
<b>Coût de l'endettement financier net</b>	<b>(35)</b>	<b>(81)</b>
<b>Autres charges et produits financiers</b>	<b>(143)</b>	<b>(90)</b>
<b>Résultat financier</b>	<b>(178)</b>	<b>(172)</b>
<b>Impôt sur les résultats</b>	<b>(188)</b>	<b>242</b>
<b>Résultat net d'ensemble des entreprises intégrées</b>	<b>344</b>	<b>(415)</b>
<b>Quote-part de résultat des sociétés associées</b>	<b>41</b>	<b>46</b>
<b>Résultat net des activités poursuivies</b>	<b>386</b>	<b>(369)</b>
<b>Résultat net d'impôt des activités cédées ou en cours de cession</b>	<b>(6)</b>	<b>1 240</b>
<i>Résultat net de la période</i>	<i>380</i>	<i>871</i>
<i>dont intérêts minoritaires</i>	<i>29</i>	<i>29</i>
<b>Résultat net part du groupe</b>	<b>351</b>	<b>843</b>

## Annexe 6

### Bilan (1/2)



#### ACTIF (en millions d'euros)

	30 juin 2011	31 décembre 2010
<b>Actifs non courants</b>	<b>22 789</b>	<b>22 870</b>
Goodwill sur les entreprises intégrées	4 128	4 625
Immobilisations incorporelles	3 653	3 652
Immobilisations corporelles	6 551	6 249
Actifs de fin de cycle (part des tiers)	248	252
Actifs financiers de couverture des opérations de fin de cycle	5 658	5 582
Titres des entreprises associées	994	988
Autres actifs financiers non courants	530	477
Actifs du régime de pension	3	2
Actifs d'impôts différés	1 024	1 044
<b>Actifs courants</b>	<b>10 025</b>	<b>11 667</b>
Stocks et en-cours	2 883	2 599
Clients et comptes rattachés	2 208	2 267
Autres créances opérationnelles	2 170	2 165
Impôts courants – actif	48	64
Autres créances non opérationnelles	197	172
Trésorerie et équivalents de trésorerie	2 311	3 358
Autres actifs financiers courants	199	210
Actifs des activités destinées à être cédées	8	832
<b>Total actif</b>	<b>32 813</b>	<b>34 538</b>

## Annexe 6 Bilan (2/2)



<b>PASSIF</b> (en millions d'euros)	<b>30 juin 2011</b>	<b>31 décembre 2010</b>
<b>Capitaux propres et intérêts minoritaires</b>	<b>9 644</b>	<b>9 578</b>
Capital	1 456	1 452
Primes et réserves consolidées	6 855	5 937
Gains et pertes latents différés sur instruments financiers	309	346
Réserves de conversion	(27)	45
Résultat net de l'exercice – part du groupe	351	883
Intérêts minoritaires	700	915
<b>Passifs non courants</b>	<b>12 190</b>	<b>14 210</b>
Avantages du personnel	1 213	1 171
Provisions pour opérations de fin de cycle	5 854	5 815
Autres provisions non courantes	112	116
Dettes financières non courantes	4 346	6 537
Passifs d'impôts différés	665	570
<b>Passifs courants</b>	<b>10 979</b>	<b>10 749</b>
Provisions courantes	1 622	1 777
Dettes financières courantes	936	703
Avances et acomptes reçus	4 122	3 923
Fournisseurs et comptes rattachés	1 611	1 641
Autres dettes opérationnelles	2 399	2 581
Impôts courants - passif	46	52
Autres dettes non opérationnelles	239	73
Passifs des activités destinées à être cédées	4	-
<b>Total passif et capitaux propres</b>	<b>32 813</b>	<b>34 538</b>

## Annexe 7

### Variation de l'endettement net



<i>En millions d'euros</i>	<b>S1 2010</b>	<b>S1 2011</b>
<b>EBE opérationnel (hors coûts de fin de cycle)</b>	215	<b>865</b>
<i>% du CA</i>	5,2 %	<b>21,6 %</b>
Résultat sur cession d'immobilisations opérationnelles	(23)	-
Variation BFR opérationnel	(291)	<b>(294)</b>
Investissements opérationnels nets hors acquisition des titres AREVA NP	(985)	<b>(842)</b>
<b>Cash-flow opérationnel libre avant IS hors acquisition des titres AREVA NP</b>	(1 084)	<b>(271)</b>
Obligations de fin de cycle	(6)	<b>(9)</b>
Dividendes versés	(302)	<b>(51)</b>
Cession de STMicroelectronics	-	<b>696</b>
Ecart de valorisation sur 34 % d'AREVA NP	-	<b>434</b>
Autres (investissements financiers net, impôts, BFR non opérationnel, etc.)	2 433	<b>101</b>
<b>Variation de trésorerie (dette) nette</b>	<b>1 041</b>	<b>900</b>
<b>Dette nette</b>	<b>(5 152)</b>	<b>(2 772)</b>

## Annexe 8

### Chiffres clés par BG (1/2)



### S1 2011

*En millions d'euros (sauf effectifs)*

	Mines- Amont	Réacteurs et Services	Aval	Energies Renouvelables	Corporate et autres	Total Groupe	
<b>Résultats</b>	Chiffre d'affaires contributif	1 429	1 604	830	59	75	3 997
	Résultat opérationnel	155	(79)	127	(50)	558	710
	% du CA contributif	10,8 %	(4,9) %	15,3 %	(84,7) %	ns	17,8 %
<b>Trésorerie</b>	EBE (hors coûts fin cycle)	251	(113)	228	(63)	563	865
	% du CA contributif	17,6 %	(7,0) %	27,5 %	(106,8) %	ns	21,6 %
	Investissements nets	(641)	(105)	(61)	(20)	(1 696)	(2 521)
	Variation de BFR opérationnel	152	(174)	(15)	(10)	(248)	(294)
	Cash-flow opérationnel libre	(236)	(392)	151	(93)	(1 380)	(1 950)
<b>Autres</b>	Effectifs	14 247	16 966	10 952	1 280	4 782	48 228

## Annexe 8

### Chiffres clés par BG (2/2)



<b>S1 2010</b>							
<i>En million d'euros (sauf effectifs)</i>		Mines- Amont	Réacteurs et Services	Aval	Energies Renouvelables	Corporate et autres	Total Groupe
<b>Résultats</b>	Chiffre d'affaires contributif	1 593	1 543	897	47	78	4 158
	Résultat opérationnel	(133)	(391)	167	(59)	(69)	(485)
	% du CA contributif	- 8,35%	- 25,3%	18,6%	- 127,0%	- 88,5%	- 11,7%
<b>Trésorerie</b>	EBE (hors coûts fin cycle)	310	(199)	267	(44)	(118)	215
	% du CA contributif	19,4%	- 12,9%	29,7%	- 93,3%	- 152,2%	5,2%
	Investissements nets	(645)	(113)	(41)	(170)	(16)	(985)
	Variation de BFR opérationnel	146	(108)	(122)	(58)	(149)	(291)
	Cash-flow opérationnel libre	(210)	(420)	102	(272)	(284)	(1 084)
<b>Autres</b>	Effectifs	14 387	17 651	11 040	1 133	3 979	48 190

\* Y compris les plus-values de cession de participations minoritaires dans GBII (191 M€) et Imouraren (131 M€)

# Annexe 9

## Définition des indicateurs utilisés par AREVA (1/2)



- ▶ **EBE (ou EBITDA) :** l'EBE est égal au résultat opérationnel augmenté des dotations, nettes des reprises aux amortissements et provisions (à l'exception des provisions pour dépréciation des éléments d'actif circulant), incluses dans le résultat opérationnel
- ▶ Depuis l'exercice 2004, l'EBE est retraité de façon à exclure le coût des opérations de fin de cycle des installations nucléaires (démantèlement, reprise et conditionnement des déchets) effectuées au cours de l'exercice, ainsi que pour 2004 - les soultes versées ou à verser à des tiers à ce titre
- ▶ **Flux des opérations de fin de cycle :** cet indicateur traduit l'ensemble des flux de trésorerie liés aux opérations de fin de cycle et aux actifs de couverture de ces opérations. Il est égal à la somme des éléments suivants :
  - ◆ Revenus du portefeuille d'actifs de couverture,
  - ◆ Trésorerie issue des cessions d'actifs financiers de couverture,
  - ◆ Minorés des acquisitions d'actifs de couverture,
  - ◆ Minorés des dépenses relatives aux opérations de fin de cycle effectuées au cours de l'exercice,
  - ◆ Soultes reçues au titre du démantèlement des installations,
  - ◆ Minorées des soultes versées au titre du démantèlement des installations.
- ▶ **Cash-flow opérationnel libre :** il représente le montant des flux de trésorerie générés par les activités opérationnelles. Il est égal à la somme des éléments suivants :
  - ◆ l'EBE, hors obligations de fin de cycle,
  - ◆ Augmenté des moins-values ou minoré des plus-values sur cessions d'immobilisations corporelles et incorporelles incluses dans le résultat opérationnel,
  - ◆ Augmenté de la réduction ou minoré de l'augmentation du besoin en fonds de roulement opérationnel entre l'ouverture et la clôture de l'exercice (hors effet des reclassements, des écarts de conversion et des variations de périmètre),
  - ◆ Minoré du montant des acquisitions d'immobilisations corporelles et incorporelles, net des variations des comptes fournisseurs d'immobilisations,
  - ◆ Augmenté des cessions d'immobilisations corporelles et incorporelles incluses dans le résultat opérationnel, nettes des variations des comptes de créances sur cessions d'immobilisations,
  - ◆ Augmenté des avances clients sur immobilisations reçues au cours de l'exercice,
  - ◆ Augmenté des acquisitions (ou cessions) de sociétés consolidées (hors entreprises associées).

# Annexe 9

## Définition des indicateurs utilisés par AREVA (2/2)



- ▶ **Trésorerie (dette) nette** : la trésorerie nette est définie comme la somme de la "trésorerie et équivalent de trésorerie" et des "autres actifs financiers courants" diminuée des "dettes financières courantes et non courantes". Les "dettes financières courantes et non courantes" incluent la valeur actuelle des puts de minoritaires.
- ▶ **Besoin en fonds de roulement opérationnel (BFRO)**. Le BFRO représente l'ensemble des éléments d'actifs circulants et des dettes directement liées aux opérations. Il comprend les éléments suivants :
  - ◆ Stocks et en-cours,
  - ◆ Clients et comptes rattachés,
  - ◆ Avances versées,
  - ◆ Autres créances d'exploitation, produits à recevoir, charges constatées d'avance,
  - ◆ Couvertures de change du BFR opérationnel,
  - ◆ Moins : Fournisseurs et comptes rattachés, Avances reçues sur commandes (à l'exclusion des avances portant intérêt), autres dettes d'exploitation, charges à payer, produits constatés d'avance.
  - ◆ NB : il n'inclut pas les créances et dettes hors exploitation, telles que notamment les dettes d'impôt sur les sociétés, les créances sur cessions d'immobilisations et dettes sur acquisitions d'immobilisations.
- ▶ **Carnet de commandes** : le carnet de commandes est valorisé sur la base des commandes fermes, à l'exclusion des options non confirmées, évaluées aux conditions économiques de la fin de période considérée. Les commandes en devises faisant l'objet d'une couverture de change sont évaluées au taux de change de couverture ; les commandes en devises non couvertes sont évaluées au taux de change du dernier jour de la période considérée. La valorisation des commandes d'uranium est basée sur le cours de clôture des indices spot et long terme de référence.
- ▶ En ce qui concerne les contrats à long terme, comptabilisés selon la méthode de l'avancement, en cours de réalisation au moment de la clôture, le montant inclus dans le carnet de commandes correspond à la différence entre, d'une part le chiffre d'affaires prévisionnel du contrat à terminaison, et d'autre part le chiffre d'affaires déjà reconnu sur ce contrat ; il inclut par conséquent les hypothèses d'indexation et de révision de prix contractuelles prises en compte par le groupe pour l'évaluation du chiffre d'affaires prévisionnel à terminaison.

## Annexe 10

### Définition des niveaux de l'échelle INES



*L'échelle INES comprend 7 niveaux de 1 (anomalie) à 7 (accident majeur)*

- ▶ **Niveau 0** : Ecart classé **en-dessous** de l'échelle INES ;  
déviation par rapport au fonctionnement normal  
des installations ou au déroulement normal  
des transports – aucune importance du point de vue  
de la sûreté
- ▶ **Niveau 1** : Anomalie sortant du régime de fonctionnement  
autorisé
- ▶ **Niveau 2** : Incident assorti de conséquences à l'intérieur  
du site (contamination importante / surexposition  
d'un travailleur) et/ou de défaillances importantes  
des dispositions de sûreté



## ► Déclarations prospectives

- ◆ Ce document contient des informations et des déclarations prospectives. Ces déclarations comprennent des projections financières et des estimations ainsi que les hypothèses sur lesquelles celles-ci reposent, des déclarations portant sur des projets, des objectifs et des attentes concernant des opérations, des produits et des services futurs ou les performances futures. Bien que la direction d'AREVA estime que ces déclarations prospectives sont raisonnables, les investisseurs et les actionnaires AREVA sont alertés sur le fait que ces déclarations prospectives sont soumises à de nombreux risques et incertitudes, difficilement prévisibles et généralement en dehors du contrôle d'AREVA, qui peuvent impliquer que les résultats et développements attendus diffèrent significativement de ceux qui sont exprimés, induits ou prévus dans les informations et déclarations prospectives. Ces risques comprennent ceux qui sont développés ou identifiés dans les documents publics déposés par AREVA auprès de l'AMF, y compris ceux énumérés sous la section « Facteurs de risque » du document de référence enregistré auprès de l'AMF le 30 mars 2011 (consultable en ligne sur le site internet d'AREVA à l'adresse : [www.aveva.com](http://www.aveva.com)). AREVA ne prend aucun engagement de mettre à jour les informations et déclarations prospectives, à l'exception de ce qui est requis par les lois et règlements applicables.